Arbetsgivaren som bedömer pendlings- och mobilitetsförmåner

Fördjupad profil som bygger på HR-chef, vid ett svenskt företag

Väger personalnytta, kostnad och administration när företaget överväger företagskort, periodkort, cykelförmån eller en kombinerad mobilitetstjänst.

95 källstödda observationer

59 källor

Trafikhuvudmän, myndigheter, forskning och branschundersökningar. Allt kan spåras till källa, population, år och metod.

✦ PROFILENS PRIORITERINGAR

1. Personalnytta som medarbetarna faktiskt använder
2. Kostnad och skatteregler som går att förutse
3. Enkel administration för HR och lön

✦ FRÅGA PROFILEN

”Vad krävs av HR och lön för att införa det här, och vad kostar det per anställd?”

✦ UNDERLAGET, OMRÅDE FÖR OMRÅDE

Antal observationer och ett exempel ur underlaget

Budget och kostnad	67	I sju av tio svenska regioner har biljettpriserna i kollektivtrafiken ökat mer än inflationen sedan 2019. WSP · svenska kollektivtrafikregioner · 2025
Invändningar och hinder	12	Sena eller ofullständiga underlag och attester var den vanligaste utmaningen före lönekörningen. Kontek · 708 löneansvariga i svenska organisationer
Mandat och beslutsväg	8	I hälften av organisationerna med högst 500 anställda var HR med från början i strategiarbetet. Göteborgs universitet, Cranet · svenska organisationer · 2023
Köpkriterier	8	Bland svarande utan förmånscykel anger 67 procent lägre kostnad och 53 procent inkluderad service som viktiga valfaktorer. Cykelfrämjandet · 5 644 svar · 2026

✦ KÄLLOR

WSP · Cykelfrämjandet · Kontek · Göteborgs universitet · Trafikverket · Västtrafik · Skatteverket · Energimyndigheten